

NORSK

Uidentifiserte
Flygende
Objekter

UFO-TIDSSKRIFT

NR. 1

1. ÅRGANG

1970

Av innholdet:

HVORFOR
OG HVORDAN ?

PSYKOLOGISKE
FAKTORER

ANSØKNING TIL FN

"JEG HAR IKKE
GÅTT I
BARNDOMMEN"

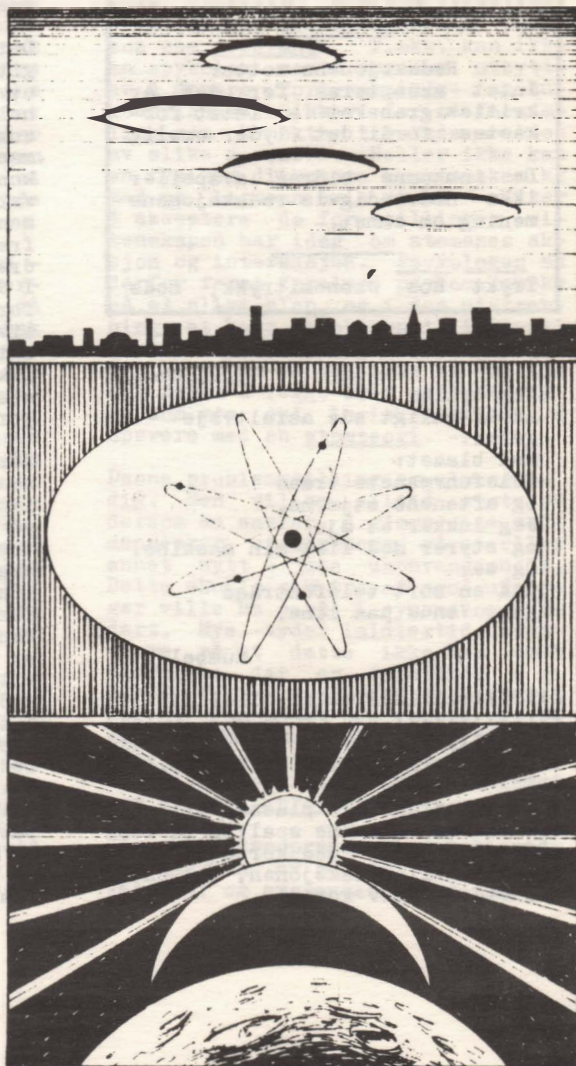
FORTIDENS GÅTER
FREMTIDENS VEI ?

RAPPORT
FRA SVERIGE

NORSKE
OBSERVASJONER

Utgitt av:

NORSKE
UFO-FORENINGER



Skal vi imidlertid tro franskmannen
(Forts. s.14)

HVORFOR OG HVORDAN ?

på det helt elementære plan. Men det er åpenbart for de fleste at en hverken her i landet eller andre steder har oppfattet nødvendigheten av dette. Det må m.a.o. en mentalitetsforandring til. Like selvfølgelig er det at denne må begynne hos alle dem som finner UFO-problemet tilstrekkelig utfordrende - og potensielt betydningsfullt - til at de organiserer seg for å kunne studere det. Det er tross alt disse kretser som har medvirket til å føre problemet ut i vaary!

Den tid er forbi da velinformerte studiegrupper kan tillate seg å polemisere og diskutere så fillene fyker i aviser og ukeblader med det ene mål for øyet å få det store publikum overbevist om at UFOer er nettopp det eller det, og at enhver som er av en annen oppfatning må være asosial eller undermåler. Det nytter ikke lenger å operere med lettsindige, følelsesladede artikler og leserinnlegg når stadig flere mennesker begynner å sette likhetstegn mellom ufologi og religiøs fanatisme. Det vitner om uansvarlighet å oppføre seg amatørmessig og dillettantisk når en behandler et problemkompleks som kanskje er så dyptgripende og alvorlig at det allerede for mange år siden burde ha vært innordnet en statlig administrasjon. Det nytter kort sagt ikke lenger at ufologer i sin ærlige og velmente, men alt for store, entusiasme fortsetter å undervurdere sitt publikum ved å markedsføre prefabrikerte meninger. Aller minst i dag da uredde vitenskapsmenn omsider har tatt hansen opp og gitt seg i kast med å rydde opp i det uføre som hittil har skremt den offisielle vitenskap bort fra problemet. Vi må være vårt "nye" ansvar bevisst!

Hva er så alternativet - hva blir da vår oppgave ?

Først og fremst er det påkrevet å få folk til å åpne øynene for UFO-fenomenets globale karakter, og at det er så omfattende og tilsynelatende så betydelig at tusener av mennesker over hele kloden - på tvers av religiøse og politiske

skillelinjer - har funnet det påkrevet å studere det nærmere. Noen vil kanskje hevde at dette moment er av underordnet betydning, men bare de færreste er oppmerksomme på det enorme kvantitative aspekt som er involvert i hele problematikken.

Videre må vi presisere problemets egentlige kjerne: nemlig at det hver eneste dag og hver eneste natt - over hele vår planet - observeres "ting" i vår atmosfære og på jordoverflaten som hverken observatørene eller myndighetene er i stand til å forklare. Det er dette faktum som er det vesentlige - ikke all filosoferingen over fenomenenes realitetsinnhold, selv om teoretisering både er interessant og nødvendig. Ansvar for det teoretiske arbeidet og for eventuelle normative uttalelser må bli underlagt kompetente instanser. Til nå har teoretisering og filosofering blitt sammenblandet med nøktern informasjonsvirksomhet som følge av uforvarlig amatørmessig behandling.

La oss derfor like godt straks innrømme at det idag ikke finnes noen instans i Norge - hverken i organisasjonsform eller som enkeltperson - som har de nødvendige forutsetninger til å fremlegge autoritative uttalelser om vårt problem. La oss heller sette alle krefter inn på å virkeliggjøre en slik instans innen overskuelig fremtid - nettopp via nøktern informasjonstjeneste. La oss vise måtehold med hva vi tror, for derved å kunne etablere et tiltalende fundament på hva vi vet.

Hvorfor så overhodet beskjefte seg med et problem som tilsynelatende de fleste vitenskapelige autoriteter verden over latterliggjør og benekter eksistensen av? Spørsmålet er både aktuelt og berettiget, men det kan dessverre ikke besvares kort og presist. Men la oss allikevel gjøre et forsøk:

I den mørke middelalder mottok datidens fremste og største vitenskapsmenn rapporter om "steiner som falt ned fra himmelen", og de nølte ikke for lenge med å karakterisere rapportene som oppspinn "uten røt-

dre siden av Porsgrunnselven som går noen få meter vest for Rådhusplassen. Gjenstanden hadde kurs mot Norsk Hydros fabrikker på Herøya som ligger ca 2km syd for Rådhusplassen. Da gjenstanden befant seg et sted i rett linje mellom observatøren og Norsk Hydro stanset den litt, under et halvt minutt og sendte ut et intenst hvitt lys fra den spisse enden. Observatøren trodde det var en bombe, og han var helt sikker på at "nå smeller det" da lyset kom. Han var så forskrekket at han ikke var riktig sikker på hvor lenge den sto stille. Observatøren sa at gjenstanden var i retning Norsk Hydro, langt fra ham og høyt oppe. Han sa ikke at den sto over fabrikken. Fra Rådhusplassen kan en heller ikke se fabrikken.

Da gjenstanden begynte å bevege seg igjen, sloknet lyset som en lampe som går ut. Den dreide så 90 grader fra vannrett til loddrett stilling, med den spisse enden ned, stanset, og lyset kom igjen. Observatøren kunne nå se den helt tydelig og han var sikker på at den sto slik et halvt minutt. Gjenstanden dreide så opp igjen og satte opp farten med den spisse enden først, mens lyset sloknet som første gang. Gjenstanden forsvant i omtrent samme retning som den kom.

Observatøren hadde sett luftskipet Norge som han mente å kunne sammenligne gjenstandens størrelse og avstand fra seg med.

Ca 1 år senere kom undertegnede over et spørreskjema utfyllt av observatøren 31/12 1966, altså 11 måneder før min samtale med ham og 13 dager etter observasjonen. Følgende er hentet fra dette spørreskjemaet:

Observasjonen fant sted 20/12 1966 fra kl 1600 til kl 1606 - klart vær - et sort objekt med rød, blå fiolett hale større enn objektet - ingen lyd - konstant lys - størrelse mellom tommel og pekefinger med utstrakt arm: som et nålehode - sto helt stille med kraftig hvitt lys i baugen over Norsk Hydro.

"Tirsdag 20/12 1966 kl 1600 sto jeg

ute på Rådhusplassen, fikk så se noe på himmelen som kom i stor fart med flerfarvet røk etter seg, helt lydløst, trodde først det var et fly i brann, men fikk se at det så ut som en stor sigar idet den stoppet og sto loddrett i luften med et kraftig lys i baugen. Kom fra NØ og gikk mot NØ igjen."

Som man ser er de to rapportene ikke helt identiske. Noen direkte alvorlige motsetninger er det allikevel ikke. Hva skyldes uoverensstemmelsene? Skyldes de det forholdsvis lange tidsrom mellom de to nedtegnelsene? Eller skyldes det at observatøren har vært unøyaktig under nedtegnelsen og/eller samtalen? Blir konklusjonen at en må "forkaste" rapportene eller at man kan benytte en av dem som den er? Eller skal man benytte det som er felles for begge? I en videre sammenheng kan en spørre: Hvor mye skal en stole på en rapport som er skrevet, la oss si et år etter observasjonen?

EN INTERNASJONAL...(forts. fra s.8)

lig, og å få dem tilbake i utfyllt stand. Mange har sagt seg villige til å hjelpe oss med dette, men for at skjemaene skal kunne spres over hele landet trenger vi ytterligere hjelp. Av lett forståelige økonomiske grunner vil det være vanskelig å sende et og et skjema ut til hundrevis av mennesker over hele landet. Jeg er derfor svært takknemlig for rekvisisjoner på 10 stk. eller mer, og jeg vil appellere til alle ansvarsbevisste personer som er villige til å stå i menneskehetens tjeneste i dens søken etter sannhet om å slutte seg til aksjonen.

PROJECT INTERNATIONAL PETITION

skriv til

KNUT AASHEIM
Postboks 142 - 2073 BØN
Telefon: (02) 76 15 65

IIII PSYKOLOGISKE FAKTORER

Som man vil ha sett er mange vitenskapsmenns reaksjoner overfor UFO-rapporter merkelig forskjellige. Noen går så langt som til fullstendig å neglisjere grunnprinsippene for vitenskapelig ærlighet når de blir konfrontert med problemet, og tillater seg å handle på en måte som de aldri ville ha gjort stillet overfor et mer "klassisk" mysterium.

Alt dette peker mot en bestemt konklusjon, nemlig den at reaksjonen hos mange vitenskapsmenn overfor UFO-problemet aldri har vært noe som helst annet enn emosjonell.

Det har gjentagne ganger vært slått fast av vitenskapelige autoriteter at det som kjennetegner et vitenskapelig subjekt ikke er dets natur, men måten det blir behan-

Men - beklagelig nok - dette er bare teori. I praksis er det tydelig at vitenskapens menn ikke er konfrontert med Naturen alene. Ved siden av denne felles møt har de familie, venner, elever og sjefer. Deres arbeider er trukket opp innen visse rammer, og den personlige karriere avhenger i stor grad av det subjekt de velger å undersøke, graden av suksess de møter i disse undersøkelser, samt deres holdning overfor aksepterte teorier. Dette er idag den viktigste hindring for fri ekspansjon av den grunnleggende forskning.

Det kunne f.eks. være grunn til å undre seg over det faktum at astro-
nomer som har spesialisert seg på
studiet av planeten Mars (det skal
finnes bare 7-8 stykker i hele ver-
den), aldri har vært i stand til å
komme sammen og planlegge sine ek-
sperimenter i fellesskap, sammen-
holde sine resultater, osv.....

Side 7

UFO-problemet ligger sansynligvis innenfor grensene av den moderne forsknings kapabilitet, men ser ut til å være avskåret fra offisiell oppmerksomhet, kun av følelsemessige grunner som intet har å gjøre med vitenskap.

For tiden foregår en verdensomspennende aksjon under betegnelsen "Project International Petition" eller "En internasjonal UFO-ansøking til De Forente Nasjoner". Som organisator og leder i Norge for dette prosjektet står Knut AASHEIM, og NORSK UFO-TIDSSKRIFT har spurt ham hva bakgrunnen er for denne aksjonen:-

problem, må konklusjonen bli at det er av den største betydning for verdens befolkning at det på et internasjonalt plan drives alvorlig forskning og studium av disse fenomener.

- Hva vil dere oppnå ved denne henvendelsen til FN?

- Denne fellesansøking til FN kommer til å inneholde følgende krav: 1) offisiell anerkjennelse av UFO som et alvorlig og viktig spørsmål av global betydning, 2) etablering av et verdensomspennende nett av UFO-observatorer med støtte av FN og under UNESCO's organisatoriske ledelse, og 3) opprettelsen av et spesielt UFO-forskningssentrum, utstyrt med måleinstrumenter og bemannet av en internasjonal gruppe vitenskapsmenn, ledet av UNESCO, for analyse og studium av UFO-rapporter fra hele verden.

- Hvordan drives arbeidet med denne aksjonen?

- Det første skrittet i denne globale saken er et internasjonal spørreskjema med et antall ja/nei-spørsmål. Det skal virke som uttrykk for en verdensoppinion for å gi våre krav større vekt. Vi strever derfor etter å kunne distribuere så mange spørreskjemaer som mulig.
(Forts. s. 6)

Side 9

førte han en hel del informasjonsvirksomhet på privat basis, i første rekke i form av foredrag.

I løpet av denne tiden mente Hagen å ha registrert en såvidt bred interesse for saken at et berettiget grunnlag skulle kunne være tilstede for dannelsen av en forening. Sammen med daværende politiinspektør, nå byfoged Arvid Dahle, tok Hagen fatt på oppgaven.

Det ble innbudt til et møte for interesserte i Studentersamfundet, hvor fremmøtet indikerte en stor interesse for saken blant publikum. Foreningen ble etablert, og retningslinjene for dens virksomhet trukket opp.

Foreningens første styre besto av: Formann: salgssjef Tormod Hagen, Nestformann: politiinspektør Arvid Dahle, Kasserer: siv.ing. Karl M. Helness, Sekretær: Frk. Aashild Reimers, Øvrige styremedlemmer: bibliotekar Justin Siegert og stud. tekn. Roar Eid.

Trondheim UFO-Forenings formålspaprafer tok i korthet sikte på følgende konkrete arbeidsoppgaver:

På politisk, religiøs og UFO-logisk nøytral basis skulle man samle inn alle data som kunne tyde på UFO-aktivitet over norsk område. I den grad det var mulig skulle foreningen selv bearbeide og/eller medvirke til bearbeidelse av det innsamlede materiale på seriøs vitenskapelig basis. Foreningen ville dessuten søke å utbre saklig informasjon på grunnlag av de foreliggende fakta om UFO-ene.

Trondheim UFO-Forening tok også sikte på et utvidet samarbeide med de anerkjente UFO-organisasjoner rundt om i verden.

Kort etter starten opprettet foreningen to arbeidsgrupper: Informasjonsgruppen under ledelse av K. Stenødegård, og Registreringsgruppen under ledelse av siv.ing. Karl Martin Helness.

En rekke konkrete oppgaver av be-

tydning ble utført i denne første perioden, men det vil føre for langt å komme inn på de enkelte ting her.

Mange vil nok huske den brede omtalen av UFO-saken i både dagspresse, ukepresse og i NRK, lokalt og over riksnettet, og hvor Trondheim UFO-Forening sto for produksjonen. Og ikke minst: leteaksjonen med froskemenn i Djupsjøen på Røros og i Namsenfjorden i forbindelse med de to uidentifiserte flygende objektene som troverdige vitner hadde sett falle ned.

I løpet av den tiden som har gått har foreningens organisasjonsmessige struktur vært endret endel og bl.a. har det vært to formannsskifter. Ny formann etter Tormod Hagen ble siv.ing. Hans Kristian Moe, som igjen ble etterfulgt av K. Stenødegård, foreningens leder og organisator pr. idag.

Trondheim UFO-Forenings konkrete arbeidsprogram har helt siden starten og frem til i dag vært preget av jevnt stigende effektivitet, der rammene for virksomheten etter hvert er blitt utvidet og regulert i takt med utviklingen både her hjemme og ute i verden.

De mest betydningsfulle resultater av foreningens senere innsats er Norsk UFO-Tidsskrift, og ikke minst et velorganisert samarbeide med UFO-Informasjon i Oslo og tildels de øvrige norske grupper - samt en utvidet kontakt med fremtredende UFO-forskningsgrupper i andre land. Her nevnes spesielt APRO (Aerial Phenomena Research Organization) i Arizona, USA, som er en av de mest betydningsfulle på dette område i hele verden, og som kan mønstre en betydelig vitenskapelig arbeidskraft.

Vi avslutter denne grove skissen med å presentere Trondheim UFO-Forenings organisasjonsmessige struktur slik den er etablert i dag, klar til å ta fatt på et konkret arbeidsprogram for 1970. Styret, som består av formann og gruppeledere, er sammensatt på følgende må-

den forsvant bak Rambergåsen. En dame så den fra Gamleveien i samme retning, og det kom også inn meldinger fra Jeløy og Råde.

To av de ansatte ved Jarlsø Verft ved Tønsberg var ca. kl. 5.50 på vei til arbeidet og så en skarpt lysende gjenstand på himmelen. Den beveget seg med voldsom hastighet og hadde en hale av røk og flammer etter seg. Banen var bare 2-300 meter over bakken, og diameteren omtrent to meter. Lyset var særdeles skarpt, som magnesiumlys.

Kl. 5.47 så en mann i Kodal en ildkule med et sterkt lys og en lang hale. Den beveget seg i stor fart i nordvestlig retning. I Lardal ble den lysende gjenstanden kl. 5.46 sett på nord-vesthimmelen.

På Venstøp i Telemark ventet noen karer på en buss litt før kl. 6.

Ved 19.40-tiden den 13/2-69 ble det fra flere steder observert en lysende gjenstand på himmelen over Oslo-området. En beskrev gjenstanden som en lysende kule med en hale etter seg. Den gikk i retning av

Oslo havn. En annen iakttok det samme fra sitt hus på Ila. På Nordstrand ble den sett da den gikk i retning av Ljan. Gjenstanden minnet om en blank, forkrommet kule, og laget en gjevn stripe. Den gikk fort, med en vislende lyd.

Ivar Onsvaag forteller at han ca. kl. 19.45 så gjenstanden krysse rett over Aftenposten i Akersgata. Den var rund og flammefarget og sendte ut et konstant lys. Den hadde en lysende hale og beveget

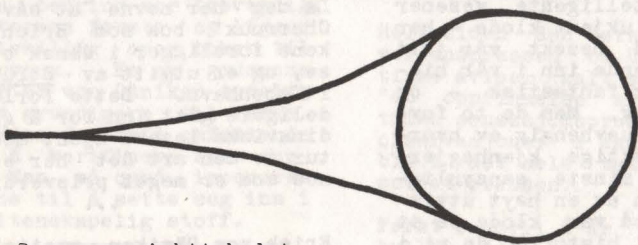
Plutselig fikk de se en stor, lysende gjenstand som så ut til å komme farende i lav høyde. Den gikk så lavt at de trodde den måtte gått i bakken i nærheten av Petersborg. I Kongsberg fikk en mann øye på den lysende tingen som for fram i stor fart. Det virket som om den hadde tre lys, to i forkant og ett lengre bak. Han så den med en mørk ås i bakgrunnen. Gjenstanden steg over åsen og forsvant.

Vitenskapelig assistent ved Astrofysisk Institutt på Blindern opplyser at det kan være tale om en liten meteor eller meteoritt. Gjenstanden over Jeløy kan være en satellitt som er kommet ut av bane.

(Kilder: Moss Avis 12/3-68, Sandefjords Blad 12/3-68, Tønsberg Blad 12/3-68, Telemark Avis 13/12-68, Rapport nr. 210 UFO-Informasjon, Norge.)

seg med stor fart rett over hustakene. Han hørte ingen lyd. Det var stille, klart vær og ca. -15°C .

(Kilder: Aftenposten 14/2-69, Rapport nr. 201 UFO-Informasjon Norge)



Om ettermiddagen ved 15-tiden som - meren 1967 satt Gunnar Holm og solte seg ved Aurtjern i Trandumskogen. Plutselig fikk han øye på to gråhvite kuler av fotballs størrelse som sto stille i luften ca. $\frac{1}{2}$ meter over bakken. Avstanden fra Holm til kulene var ca. 50 meter. Han satt stille og så på dem i 2-3 minutter og undret seg på hva det kunne være. Så beveget kulene seg langsomt ca. 10-15 meter til siden.

Under bevegelsen holdt de samme inn byrdes avstand, ca. $\frac{1}{2}$ meter. Holm bestemte seg for å undersøke dette nærmere, reiste seg å begynte å gå mot kulene. Mens han gikk holdt han ikke hele tiden øynene festet på kulene, og da han var ca. 25 meter unna oppdaget han plutselig at de var forsvunnet. Holm følte seg uvel, noe kvalm og slapp etter opplevelsen.



(Kilde: Rapport nr. 191 UFO-Informasjon, Norge)

FORTIDENS GÅTER... (forts. fra s.2)

Robert Charroux og sveitseren Erich von Däniken så er ikke saken så enkel. Menneskets historie er langt rikere og mer fantastisk enn den offisielle og anerkjente. Men - og det kan gi oss grunn til ydmykhet - vi har ikke vært herrer over vår utvikling. Intelligente vesener utenfra - fra en ukjent klode - har i en fjern fortid besøkt vår jord og grepet avgjørende inn i vår historie. Tanken er fantastisk - og ikke bare hyggelig. Men de to forfattere legger - uavhengig av hverandre - frem vektige kjennsgjeringer som i det minste sansynliggjør eksistensen av en høyt utviklet kultur her på vår klode på et tidspunkt i vår historie da vi i henhold til det gjeldende vitenskapelige skjema skal ha vandret omkring i lavpannet primitivisme.

...

Robert Charroux har gitt sin bok tittelen "Mysterier i 100.000 År". Han er en mann som har vært borte i litt av hvert, journalist, globe-trotter, amatørarkeolog, for bare å nevne noe. Hans vitebegjør har drevet ham til å beskjeftige seg med de mest forskjellige områder av menneskets historie og virke. De

mange fund av tusenårige dokumenter og uforklarlige innskrifter har satt hans fantasi i sving. Særlig er han fascinert av den sivilisasjon man kan finne tydelige spor av i Tiahuanaco, verdens eldste by som han kaller den. Denne byen, eller rettere sagt ruinene av den, ligger i Bolivia, ca. 4000 m over havet.

Charroux har i sin meget fengslende bok samlet en rekke merkelige fenomener og kjennsgjeringer og trekker konklusjoner som skeptikeren nok vil avvise som sludder, men som vil gi den fordomsfrie et eggende stoff for fantasien. Det vil føre for langt å komme inn på bokens detaljer her. La meg dog nevne at en god del av stoffet vil være kjent for den som tidligere har lest de forøvrig alt for få bøker som behandler fortidens gåter. Uten videre vil jeg heller ikke slutte meg til Charroux' slutninger, men for den som ikke har noe imot å vandre i de tankebaner han trekker opp, er hans bok et velegnet incitament. Det skal bli interessant å lese det annet bind av hans verk, som såvidt skjønnes snart kan ventes også på dansk.

...

La meg her nevne at såvel Robert Charroux' bok som Erich von Dänikens foreligger i dansk oversettelse, og er utgitt av Strubes Forlag i København. Dette forlag har tydeligvis gått inn for å gjøre skandinaviske lesere kjent med litteratur av den art det her er tale om, noe som er meget prisverdig.

...

Erich von Däniken, sveitsisk hotel-eier av profesjon og forsker av lidenskap, er forøvrig allerede kjent av det norske publikum. Hans første bok "Erindringer om Fremtiden" (Ernst G. Mortensens Forlag) pekte seg tydelig ut i siste års julelitteratur, den oppnådde et relativt betydelig salg og vakte stor interesse. Strubes Forlag følger nu opp med hans bok nr. 2 som på dansk har fått tittelen "Tilbage til stjernerne".

Også Erich von Däniken bygger sine

bøker på de mange og merkelige funn fra fortiden som ennå savner en tilfredsstillende fortolkning. I gamle skrifter, i byggverk og ruiner av slike og i statuer og innskrifter kan man ifølge forfatteren lese seg til en ganske annen historie enn den vi kjenner og bygger på. Kort fortalt er Erich von Dänikens oppsiktsvekkende ide at intelligente vesener utenfra har "skapt" mennesket. Støtte for sin oppfatning finner han blant annet i de almenmenneskelige beretninger om gudenes inngrep i menneskets tilværelse. Det som er skjedd, mener Erich von Däniken, er at disse høyerestående romfarere, for å si det kort og enkelt, har manipulert med menneskets arvemasse, og herved frembragt en foreddet rase.

Tanken høres vanvittig ut når den presenteres kort og brutalt. Men von Däniken legger frem et betydelig materiale for å underbygge sin påstand og det underlige er at man etter hvert innfanges av hans resonneringer. Selv om man nok vil ønske å ta sine reservasjoner, må det sies at det er tanker her som ikke uten videre kan avvises. Den rikt illustrerte boken om våre "forfedre" som kom fra Stjernene er i alle fall uhyre fengslende. Den er etter min bedring mer lesverdig enn forfatterens første og ligger uten tvil atskillig over boken til Robert Charroux. En av grunnene til dette er at von Däniken tydelig vis har gått grundigere til verks. Han har således foretatt omfattende reiser for å verifisere sine opplysninger. Man må også imponeres av hans evne til å sette seg inn i og gjengi vitenskapelig stoff.

...

De bøkene som her er omtalt vil utvilsomt interessere de UFO-interesserte som ikke utelukkende er opptatt av sakens teknisk-mekaniske side. Ingen av forfatterne kommer særlig inn på dagens UFO-problem, men sammenhengen ligger så å si i luften. Man kan selvfølgelig mene hva man vil om de teorier de to forfatterne fremlegger, men vurderer man dem med et åpent og fordomsfritt sinn, vil man under enhver

omstendighet ha utbytte av å stifte bekjentskap med dem.

Går man så litt lenger enn til bare å lese med velvilje, men også ofrer litt engasjement, kan man ikke unngå visse refleksjoner. Det er nemlig ganske merkelig at det nu dukker opp den ene forfatter etter den andre som ser fortidens gåter i et nytt og oppsiktsvekkende lys. Skal man se interessen for disse tingene, og selvsagt også den store UFO-interessen, som et tegn på en våknende ny erkjennelse?

ARVID DAHLE

Robert Charroux:
"Mysterier i 100.000 år"
Strubes Forlag, København 1969.

Erich von Däniken:
"Tilbage til Stjernene"
Strubes Forlag, København 1969.

SPEIELL UFO-KOMITE I USSR

MOSKVA, 13. nov. 1967 (AP) - Den sovjetiske regjering har, ifølge informerte kilder, nedsatt en spesial-komite for å undersøke rapporter om UFO's i Sovjet-Unionen. Komiteen ledes av general i flyvapnet Anatolij Stoljakov.

Helt siden den første meldingen i verdenspressen om UFO's har sovjetiske aviser kalt slike historier "en oppfinnelse av den kapitalistiske sensasjonspressen". Aktuelle observasjoner i Kaukasus og Sibir ble i det hele tatt ikke nevnt i sovjetpressen.

Først i april i år kom det hull på byllen idet den sovjetiske vitenskapsmannen Feliks Zigl i en tidsskriftartikkel avslørte at uidentifiserte flyvende objekter var iaktatt på sovjetiske radarskjermer i de siste 20 år. (UFO-Nachrichten)

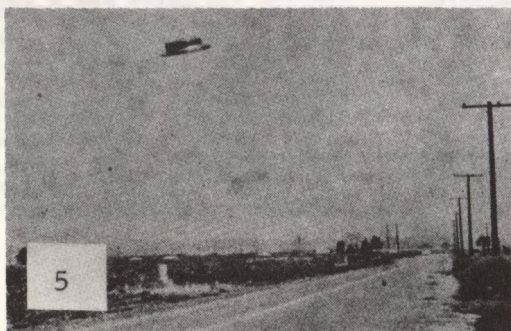
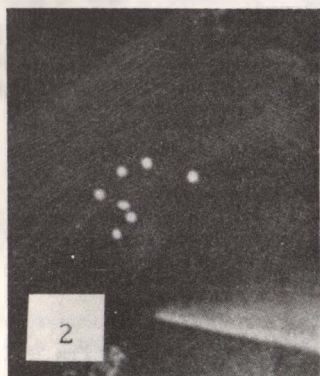
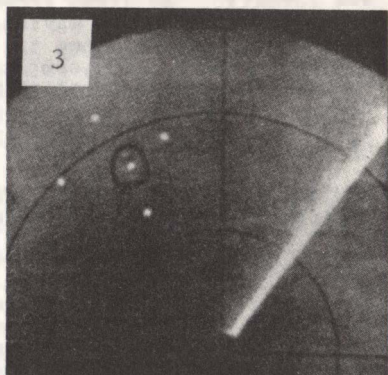
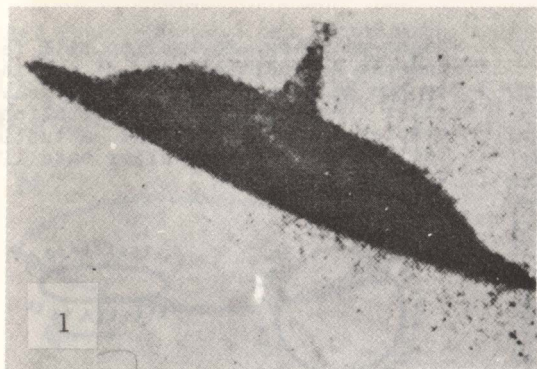
HKM

ERRATUM

Side 5, spalte 2, siste avsnitt:

Høyden over bakken skal være 5000m.

Side 15



SVERIGE-RAPPORTEN (Forts. fra s.16)

(Disse skjemaene omfatter 8 sider i A-4 format). Av disse innrapporterte tilfeller er det såvidt G.I.C. O.F.F. har vært i stand til å konstatere bare ca. 20% som kan forklares som "konvensjonelle" fenomener.

Og her er så rapportene:-

MYSTISK TJUSKLOT BLINKAR TILLBAKA
Hällesåker, Lindome, 1/9-69 kl.0230

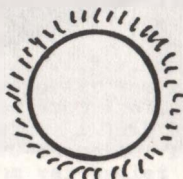
Stud. Bertil Lyrstedt färdades i sin bil från Åsa mot hemmet i Hällesåker. Vid stationen Anneberg upptäckte jag först ljusklotet, berättar Bertil. Den följde med mig vid sidan av vägen, ca 4 km. Jag fortsatte bilfärden hem med min "reskompis" snett ovanför mig. Jag blinkade med biljuset och ljusklotet blinkade tillbaka, i detta ögonblick ändrade det form, och blev något elliptiskt. När jag kom hem och stannade bilen, såg jag ljusklotet fortsätta bort i nord-nordöstlig riktning, för att slutligen stanna till ca 15 grad. Över horisonten. Jag väckte min mor och min bror Hans, vi tittade på klotet i ca fem minuter. Under den tiden ändrades ljusstyrkan, skenet var gulvitt, betydligt starkare sken än månen. Föremålet verkade vara fast, storleken ung. 1/4 av månen, eller som ett sportflygplan på det avstånd vi såg det.

Höjden beräknades till ca 3-500 meter. Familjen ser dagligen sportflygplan i dessa trakter, då det finns en flygplats vid Varberg. Därutav tror dom sig kunna uppskatta höjden.

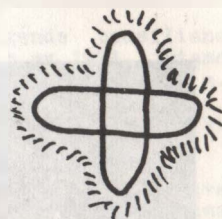
Fru Lyrstedt och Bertil gick sedan in och lade sig, medan 15 årige Hans iakttog fenomenet i en timmas tid. Här följer hans beskrivning:-

I början stod det stilla, sedan "vaggade" det fram och tillbaka, sedan närmade det sig vårt hus. Jag såg ett vertikalt band på klotet, inte ett ljud hördes. När det började ljusna, gav det sig i väg med ett vislande låte.

Någon naturlig förklaring till fenomenet är svårt att ge, då det inte kan ha varit varken ett flygplan eller helikopter. Väderballong släpades inte upp vid det aktuella tillfället. Meteor eller satellit utesluter.



När föremålet blinkade såg det ut så här:



Källa: Personlig platsundersökning, Även brev och telefonsamtal med vittnena. Göteborgs Posten den 1. sep. 1969.

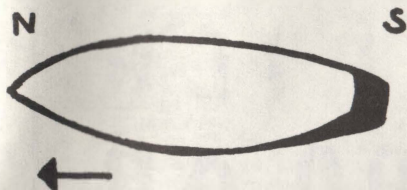
... *

Her er en annen rapport fra G.I.C. O.F.F.:-

Malö, Morlanda Orust. Den 31 aug 1969. Kl. 1840-1845

Herr Arne Jorling och fru Maryanne Åberg befann sig utanför sin sommarstuga på ön Malö, utanför Orust, 9 mil från Göteborg. Övannämnda kväll var de ute och målade huset, när de fick syn på ett stort avlångt föremål som rörde sig i rak nordlig riktning. Vittnena är mycket vana vid att passagerarplan går över i rak nord-sydlig riktning, och det första som de lade märke till var att föremålet i fråga saknade vingar. Himlen var vid tillfället klar och solen befann sig bakom vittnena. Objektet rörde sig kontinuerligt från zenit (där det upptäcktes) och försvann vid horisonten i norr.

Inget ljud hørdes, og storleken var større än en Caravelle. Konturerna var skarpa och objektet relativt ljust. Länst bak kunde iaktas ett mörkt band (se fig.).



Lägg märke till att denna observation gjordes kvällen före, det föremålet som sågs i Lindome. Tidskillnad mellan observationerna är således cirka 7 timmar.

Källa: Personlig kontakt med Herr Jorling och Fru Åberg.

VI BEKLAGER

at vår manglende erfaring i produksjon av trykksaker som Norsk UFO-Tidsskrift har ført til at vår opprinnelige tempoplan ikke har holdt.

VI TAKKER

vårt utmerkede trykkeri for at de ved sin raske levering har bidratt til å redusere forsinkelsen.

VI LOVER

at vi skal være i rute med neste nummer av tidsskriftet.

Den tekniske medarbeideren

I NESTE NUMMER :

CONDON-RAPPORTEN

I januar 1969 kunne man i avisene lese at en gruppe vitenskapsmenn, under ledelse av dr. Edward Condon, University of Colorado, etter to års studier av UFO-problemet hadde offentliggjort en rapport på 1450 sider.

"Condon-rapporten" skulle være velkjent for de fleste som et i høyeste grad "stridens eple", og vi vil i neste nummer bringe en bred omtale av den.

...

Arvid Dahle kommer med en ny bokomtale, denne gang boken "UFOS ? YES! - Where the Condon-Committee went wrong", av dr. David Saunders. Dr. Saunders var i sin tid med i Condon-gruppen, og er av mange ansett som gruppens mest kompetente vitenskapsmann. Han ble imidlertid ekskludert fra gruppen fordi han påtalte dens manglende objektivitet, og i sin bok har han i detalj skildret gruppens arbeide.

...

FINSK OBSERVASJON

For kort tid siden ble foretatt en UFO-observasjon i Finland som forårsaket fysiske effekter som inflammasjoner og kvalme hos observatørene. I neste nummer håper vi å kunne bringe denne rapporten, sammen med eventuelle resultater som G.I. C.O.F.F. måtte komme til gjennom sine undersøkelser.

Redaktøren

Vi har fremdeles noen eksemplarer igjen av vårt stensilerte hefte

"DEN OFFISIELLE MISRØKT AV UFO-PROBLEMET" av K. STENØDEGÅRD

Pris pr. hefte kr. 2,50 fritt tilsendt. Vi ekspederer så langt opplaget rekker. Send ingen penger nå, men betal ved mottagelsen pr. postanvisning eller med frimerker. Den som i løpet av en ukes tid ikke mottar heftet i posten har dessverre kommet for sent med sin bestilling.

TRONDHEIM UFO-FORENING
Postboks 2083, 7001 Trondheim

Om kort tid ... sensationel ny bog

MYSTERIER I 100.000 ÅR

**Beviser for at Jorden
har haft besøg af
væsener fra andre
kloder ...**

**Moses kendte en art
dødsstråle ...**

**Kong Salomons
tempel
havde lynafledere ...**

**Elektrisk lys
omkring år 1250 ...**

**Hemmelige selska-
bers virke ...**

**Flyvemaskine
bygget i Portugal
i året 1709 ...**

**Gåderne i menneskehedens historie er
talløse.**

**Og en ændret opfattelse af mangt og
meget er på vej.**

**Erich v. Däniken bragte i sin bog FOR-
TIDS GÅDER ... FREMTIDS VIRKELIG-
HED ... afsløringer, der ikke kan tilbage-
vises.**

**MYSTERIER I 100.000 ÅR går endnu
videre, endnu dybere.**

**Man forbløffes, man forbavses - men
den grundighed, hvormed hvert emne
behandles, de logiske slutninger, det
væld af sandsynlighedsbeviser og viden-
skabeligt holdbare betragtninger - kan
det andet end overbevise?**

Bestil allerede NU

MYSTERIER I 100.000 ÅR
ca. kr. 28.75

igen en sensation fra STRUBES FORLAG

**STRUBES FORLAG har stort udvalg i UFO-bøger
Forlang gratis katalog tilsendt
STRUBES FORLAG - Lille Triangel - 2100 København**